

Hoe moet Q(antum) M(echanica) begrepen worden?

Want tot nu toe schijnt NIEMAND te begrijpen wat QM is!

Toch blijkt het wiskundig volledig te volgen uit het door Albert Einstein in 1921 al wiskundig geconstateerde feit dat alle beschrijvingen van onze werkelijkheid (dat is dus 'natuurkunde') gravitatie, ofwel kromming van ruimte en tijd wiskundig moet meenemen. Einstein beschreef dit in 1920 al, en noemde dit het S(amenhangende) A(cties) P(rincipe). En dat is precies wat de klassieke 20^{ste} eeuwse QM juist NIÉT doet.

En dat is ook precies de reden dat géén enkel mens de QM, ofwel de tot nu ontwikkelde S(peciaal) R(elativistische) Q(antum) V(elden) T(theorieën) wiskundig kan begrijpen. Al sinds ongeveer 50 jaren geleden wordt nu geprobeerd de QM samen te laten vloeien met de gravitatie-sector via zogenoemde Super-Snaren theorieën, maar in deze op zich toch wel mooie wiskundige analyse wordt de QM niet verklaard, maar het graviton in deze onbegrepen complexe Hilbert-ruimte ook meegenomen! En dit is precies de reden waarom deze zogenaamde snaren-fictie onze werkelijkheid niet kan verduidelijken!

Het feit dat het graviton een spin2 boson is, blijkt wiskundig alle problemen van de QM op te lossen. Door het feit dat elementaire deeltjes wiskundig als 2D(imensionale) uitgebreide deeltjes MOETEN worden beschreven om tot een beschrijving te komen die voldoet aan het SAP. En de enige wiskundige oplossing die voor de zogenaamde elementaire deeltjes, ofwel de basis van alles wat bestaat en waar alles uit is samengesteld, mogelijk is dat is een beschrijving van 2D- harmonische oscillatoren in het 2D-vlak loodrecht op de bewegingsrichting. Hierdoor is gelijk begrijpbaar dat de energie van een elementair deeltje recht evenredig is met de frequentie van het deeltje. Maar dit is natuurlijk een tijdsconstante en zoals alles moet ook deze grootheid relativistisch worden geanalyseerd. En de ruimtelijk behouden grootheid blijkt dan niets anders dan de zogenaamde 'SPIN' die door deze wiskundige SAP analyse als een logisch en ook noodzakelijke eigenschap in de QM naar voren blijkt te komen. Ook blijkt uit deze wiskundige analyse direct dat zogenaamde 'SPINLOZE' elementaire deeltjes FICTIE zijn, want dergelijke deeltjes zijn strijdig met het SAP!

Daarom weet ik nu met 100% zekerheid dat er nooit een zogenaamd spinloos elementair deeltje, zoals het IDIOTE "Higgs" boson gevonden zal worden! Want zogenaamde 'spinloze' elementaire deeltjes zijn strijdig met het SAP!

De enige manier om de vreemde 'QM' te kunnen begrijpen is door de wiskundige analyse ervan aan Einstein's SAP te laten voldoen. En dan blijkt dat alle elementaire deeltjes beschreven **MOETEN** worden als harmonische oscillatoren in het 2D-vlak loodrecht op de S(peciaal) R(elativistische) wereldlijn. De frequentie vermenigvuldigt met de 'h-streep', ofwel de constante van Planck geeft de 'intrinsieke' energie van het elementaire deeltje. De bijbehorende ruimtelijke constante is niets anders dan het in de QM naar voren komende 'intrinsieke' impulsmoment. En dit is natuurlijk de nog stééds onbegrepen SPIN van alle elementaire deeltjes. In principe ben ik het zat om tegen al het onbegrip van de extreem 'SUKKELIGE' mensheid te MOETEN strijden. En dat is voor mij ook precies de reden dat ik mijn ervaren kennis en kunde betreft de QM in de hoek schuif. De SUKKELIGE "**MENSHEID**", is het in mijn ogen gewoon niet waard om de **QM** te begrijpen. En als er OOIT (volgens mijn wiskundige verklaring van de QM via het SAP) toch spinloze elementaire deeltjes worden waargenomen die ondanks dit feit blijkbaar toch Einstein energie bezitten die recht evenredig is met een gedetecteerde frequentie, dan pás zal ik moeten toegeven dat zelfs voor mij onze zogenaamde werkelijkheid onbegrijpbaar is!

Mijn begrip op de QM is te lezen op: <http://quantumuniverse.eu>