

donderdag 7 februari 2013

Gisteren schreef ik een e-mail aan [Edward Witten](#) met in het Nederlands vertaald het volgende bericht:

Onderwerp: Super-Symmetrie is eenvoudige menselijke fictie!

Aan: witten@ias.edu

Om K(wantum) M(echanika) écht te kunnen begrijpen behoort men het zo te herschrijven dat Einstein zijn [S\(amenhangende\) A\(cties\) P\(rincipe\)](#) in deze beschrijving wordt meegenomen. M.a.w. zal men kromming van ruimtetijd in de wiskundige analyse moeten meenemen. Materie-deeltjes, ofwel [fermionen](#), bezitten altijd rust-massa's groter dan nul. Dit is NIET alléén een experimenteel feit, maar is ook een wiskundig te verklaren feit dat volgt uit het herschreven [S\(tandaard\) M\(odell\)](#) van [S\(peciaal\) R\(elativistische\) K\(wantum\) V\(elden\) T\(theorieën\)](#), zo dat de wiskundige analyse voldoet aan het [SAP](#): Alle elementaire deeltjes moeten beschreven worden als harmonische oscillerende golven in het 2D-vlak loodrecht op de bewegingsrichting gegeven door de [SR-wereldlijn](#). Altijd massieve [fermionen](#) laten nu knopen toe in hun afgelegde weg. Door deze eenvoudige eigenschap zal een correcte wiskundige analyse van onze werkelijkheid knopen moeten toelaten!

In 2004 toonde [Grigori Perelman](#) samen met [Richard Hamilton](#) aan de [StonyBrook universiteit](#) in New York aan dat wiskundige knopen alléén in 3D-ruimte, ofwel de relativistische 4D-ruimtetijd, mogelijk zijn!

Dit is een eenvoudig te beschrijven bewijs dat onder meer laat zien dat alle hogere-dimensionale [Snaren-theorieën](#) onze werkelijkheid niet correct kunnen beschrijven.

De [Differentiaal Vergelijkingen](#) van de harmonische oscillatie in het 2D-vlak zijn alleen volledig op te lossen door gebruik te maken van [R\(and\)v\(oor\)W\(aarden\)](#). De [RvW](#) kunnen of open, of gesloten zijn.

Open-[RvW](#) hebben een extra vrijheidsgraad vergeleken met gesloten-[RvW](#).

Deze vrijheidsgraad is een geheel getal groter dan nul. Deze vrijheidsgraad blijkt precies de deeltjes-familie te verklaren. Hierom heb ik het zelf altijd liever over

fermionen-families en niet over zogenaamde “deeltjes-families”.

Bosonen moeten worden beschreven met gesloten-RvW. Dit verklaart gelijk waarom alléén bosonen eventueel massaloos kunnen zijn. Echter, elektrisch geladen elementaire deeltjes wisselwerken met het EM-veld en deze interactie vindt in alledrie de ruimtelijke richtingen plaats, zodat ze altijd rust-massa's groter dan nul moeten bezitten!!! Hierom hebben de W^\pm en Z bosonen van de zwakke kernkrachten wel massa in tegenstelling tot het massaloze foton dat het EM-veld beschrijft. Hiermee wil ik alléén maar zeggen dat KM EIGENLIJK HÉÉL GOED TE BEGRIJPEN IS! Ofwel, er is eigenlijk niets raadselachtig aan.

Wilt U mij vertellen of ik onze werkelijkheid met deze eenvoudige analyse van de KM verkeerd óf goed analyseer? Want in mijn ogen van onze ervaren realiteit kan ik nog steeds geen fouten in mijn wiskundige analyse ontdekken!

Zoals hierboven ook wordt uitgelegd, is Super-Symmetrie op logisch wiskundige gronden niet correct, net zoals het veronderstelde elementaire spinloze Higgs-boson, omdat deze analyse strijdig is met het SAP.

Bezoekt U anders ook eens mijn website: <http://quantumuniverse.eu> omdat zeer waarschijnlijk BINNENKORT de LHC zal aantonen dat mijn wiskundige analyse van ons universum correct is en dat alle bedachte “snaren-theorieën” onjuist zijn.

En wij, als theoretische fysici, zoeken alleen naar het waarom van onze werkelijkheid, zodat we deze kunnen begrijpen.

De beste groeten van Tom, en geef deze groeten ook gelijk door aan Robbert Dijkgraaf.